|  |
| --- |
| SÚMULA DA 91ª REUNIÃO ORDINÁRIA CED-CAU/BR |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| DATA | 5 de março de 2020 | HORÁRIO | 9h às 18h |
| DATA | 6 de março de 2020 | HORÁRIO | 9h às 18h |
| LOCAL | Sede do CAU/BR: SCS, Quadra 02, bloco “C”, Ed. Serra Dourada, Salas 401/409 Asa Sul - Brasília/DF. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| participantes | Guivaldo D’Alexandria Batista (BA) | Coordenador |
| Nikson Dias de Oliveira (RR) | Coordenador-adjunto |
| Carlos Fernando S. L. Andrade (RJ) | Membro |
| José Gerardo da Fonseca Soares (PI) | Membro |
| Matozalém Sousa Santana (TO) | Membro |
| Roberto Salomão do Amaral e Melo (PE) | Membro |
| Assessoria | Cristiane Souto |
| Robson Ribeiro |

|  |
| --- |
| **Leitura e aprovação da súmula da 90ª Reunião ordinária e 17ª Reunião extraordinária** |
| **Encaminhamento** | Súmulas lidas e aprovadas. Encaminhar para publicação. |

|  |
| --- |
| **Comunicações** |
| **Responsável** | - |
| **Comunicado** | Não houve comunicados. |

**ORDEM DO DIA**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Distribuição de processos ético-disciplinares para análise em grau de recurso:**  |
| **Fonte** | CED-CAU/BR |
| **Relator**  | Conselheiros da CED-CAU/BR  |
| **Encaminhamento** | Foram distribuídos os seguintes processos ético-disciplinares para apreciação em grau de recurso:* Processo n. 748260/2018 (CAU/TO), com prescrição em 10/01/2024 ao conselheiro José Gerardo da Fonseca;
* Processo n. 10401/2016, (CAU/GO), protocolo SICCAU n. 462036/2017, com prescrição em 06/03/2022 ao conselheiro Roberto Salomão;
* Processo n. ED-70/2018, protocolo SICCAU nº 410074/2016 (CAU/SP), com prescrição em 18/05/2023 ao conselheiro Matozalém Santana;
* Processo n. 513847/2017 (CAU/MS), com prescrição em 17/07/2022 ao conselheiro Nikson Dias;
* Processo n. 600132/2017 (CAU/MS), com prescrição em 23/07/2023 ao conselheiro Roberto Salomão do Amaral;
* Processo n. 444474/2016 (CAU/RS), com prescrição em 29/05/2022 ao conselheiro Carlos Fernando Andrade;
* Processo n. 487600/2017 (CAU/SC), com prescrição em 25/01/2023 ao conselheiro Matozalém Santana;
* Processo n. 487793/2017 (CAU/SC), com prescrição em 27/04/2023 ao conselheiro Matozalém Santana;
* Processo n. 487883/2017 (CAU/SC), com prescrição em 14/05/2023 ao conselheiro Matozalém Santana;
* Processo n. 487556/2017 (CAU/SC), com prescrição em 05/12/2022 ao conselheiro Matozalém Santana;
* Processo n. 487657/2017 (CAU/SC), com prescrição em 29/03/2023 ao conselheiro Matozalém Santana;
* Processo n. 487886/2017 (CAU/SC), com prescrição em 11/05/2023 ao conselheiro Matozalém Santana;
* Processo n. 487665/2017 (CAU/SC), com prescrição em 30/08/2023 ao conselheiro Matozalém Santana;

Aprovada a **Deliberação n. 016/2020 - CED-CAU/BR**, que atesta a regularidade dos serviços prestados na análise preliminar de processos ético-disciplinares. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Análise dos processos ético-disciplinares em grau de recurso.** |
| **Fonte** | CED-CAU/BR |
| **Relator**  | Conselheiros da CED-CAU/BR |
| **Encaminhamento** | * 1. **Relatório e voto processo ético-disciplinar n. 362057/2016 (CAU/SC)**

Prescrição: 16/09/2021Relator: Matozalém Santana.Adiado para a próxima reunião.* 1. **Relatório e voto processo ético-disciplinar n. 275632/2015 (CAU/RS)**

Prescrição: 14/08/2020Relator: José Gerardo da Fonseca.Após análise e discussão do relatório e voto apresentado pelo conselheiro relator, a Comissão o aprovou por unanimidade por meio da **Deliberação n. 012/2020 - CED-CAU/BR.*** 1. **Relatório e voto processo ético-disciplinar n.** **888981/2019 (CAU/TO)**

Prescrição: 01/06/2022Relator: Carlos Fernando Andrade.Adiado para a próxima reunião.* 1. **Relatório e voto processo ético-disciplinar n. 302595/2015 (CAU/SP)**

Prescrição: 29/10/2020Relator: Carlos Fernando Andrade.Após análise e discussão do relatório e voto apresentado pelo conselheiro relator, a Comissão o aprovou por unanimidade por meio da **Deliberação n. 013/2020 - CED-CAU/BR.*** 1. **Relatório e voto processo ético-disciplinar n. 278873/2015 (CAU/SP)**

Prescrição: 15/08/2019 Relator: Nikson Dias.Após análise e discussão do relatório e voto apresentado pelo conselheiro relator, a Comissão o aprovou por unanimidade por meio da **Deliberação n. 011/2020 - CED-CAU/BR.*** 1. **Relatório e voto processo ético-disciplinar n. 366830/2016 (CAU/RJ)**

Prescrição: 06/03/2022Relator: Nikson Dias de OliveiraApós análise e discussão do relatório e voto apresentado pelo conselheiro relator, a Comissão o aprovou por maioria por meio da **Deliberação n. 010/2020 - CED-CAU/BR.*** 1. **Relatório e voto processo ético-disciplinar n. 412459/2016 (CAU/RS)**

Prescrição: 15/12/2021Relator: Matozalém SantanaAdiado para a próxima reunião.* 1. **Relatório e voto processo ético-disciplinar n. 412822/2016 (CAU/RS)**

Prescrição: 28/09/2021Relator: José Gerardo da Fonseca SoaresAdiado para a próxima reunião. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Matérias distribuídas para relatoria aos conselheiros da CED-CAU/BR por meio da Deliberação n. 35/2018 CED-CAU/BR** |
| **Fonte** | CED-CAU/BR |
| **Relator**  | Conselheiros da CED-CAU/BR |
| **Encaminhamento** | **3.1 Revisão da Resolução n. 143/2017**.Relatores: Roberto Salomão do Amaral e Melo e Carlos Fernando Andrade.O assessor jurídico enviou a consolidação das sugestões colhidas no 3º Seminário nacional da CED-CAU/BR com a proposta de redação para o anteprojeto de resolução que altera e complementa a Resolução CAU/BR n. 143/2017. Apreciada a proposta, a Comissão aprovou o anteprojeto de resolução por meio da **Deliberação n. 014/2020 - CED-CAU/BR.****3.2 Comunicações da CED-CAUBR acerca da regulamentação ética do CAU/BR**.Relator: José Gerardo da Fonseca Soares e Matozalém Santana.Não discutido na reunião.**3.3 Direito autoral e plágio na Arquitetura e Urbanismo: aspectos éticos**. Relator: Guivaldo D’Alexandria Baptista.Discutido em conjunto com o item 6 da ordem do dia.**3.4 Reserva técnica e aspectos éticos na Arquitetura e Urbanismo**.Relatores: Matozalém Santana e Carlos Fernando Andrade.Discutido em conjunto com o item 6 da ordem do dia. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Reunião conjunta CEP, CED e CEF.** |
| **Fonte** | CEP-CAU/BR |
| **Relator**  | Conselheiros da CEP-CAU/BR, CED-CAU/BR e CEF-CAU/BR |
| **Encaminhamento** | Reunião para tratar do tema “Atividades e Atribuições profissionais dos arquitetos e urbanistas”, entendimentos a respeito de:1. Limites, regulamentação, responsabilidades e cominações legais e éticas;

Segundo a súmula da 91ª reunião da CEP foi realizada a reunião dia 05 de março de 2020 visando o alinhamento dos entendimentos a respeito de vários assuntos técnicos em comum. Nesse sentido foram apreciadas a Lei nº 12.378/2010: artigos 2º, 3º, 17 e 18 (sobre atividades, atribuições, capôs de atuação e ética) e o Código de Ética – Resolução CAU/BR nº 52/2013: item 1.2.1., 1.2.5., 3.1.1., 3.2.1., 3.2.10 e 4.3.7 (obrigações gerais e para com o contratante e profissão) dentre outros normativos legais.As comissões consideraram que só cabe ao Conselho de Fiscalização Profissional tratar das questões que envolvem a responsabilidade técnica e ética dos profissionais, e que as demais responsabilidades (civil, penal, criminal, administrativa e trabalhista) deverão ser tratadas na esfera judicial.O consenso da maioria dos conselheiros presentes foi de que, o profissional que comete falha ou erro técnico, por imprudência ou negligência na realização de atividades técnicas de arquitetura e urbanismo por descumprimento de legislação e normas técnicas ou por extrapolar suas atribuições profissionais , e que comprovadamente causar danos materiais ao cliente e a sociedade ou expor os usuários do serviço a qualquer risco à segurança, à saúde ou ao meio ambiente, estará sujeito a processo ético-disciplinar, nos termos da Lei 12.378/2010, do Código de Ética e Disciplina e dos normativos específicos do CAU/BR podendo, caso condenado, sofre as sanções e penalidades previstas no art. 19 da referida lei, como advertência, suspensão, cancelamento e/ou multa.Foi destacado que a falha ou erro técnico durante o exercício da profissão, após devidamente apurado, nem sempre poderá ser considerado como sendo uma falta ética. O processo ético-disciplinar deverá apurar a responsabilização do profissional.O conselheiro Hélio da CEF-CAU/BR sugeriu aos conselheiros da CED-CAU/BR que, durante a elaboração da revisão do Código de Ética e Disciplina, avaliem a possibilidade de realocar algumas regras e obrigações que hoje estão relacionadas ao contratante ou à profissão para as obrigações gerais, citando como exemplo a obrigação descrita no item 3.2.1 – *O arquiteto e urbanista deve assumir serviços profissionais somente quando estiver de posso das habilidades e dos conhecimentos artísticas, técnicos e científicos necessários à satisfação dos compromissos específicos a firmar com o contratante.* |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Relatório de Gestão 2019 da CED-CAU/BR.** |
| **Fonte** | CED-CAU/BR |
| **Relator**  | Conselheiros da CED-CAU/BR |
| **Encaminhamento** | Após discussão, foi aprovado o relatório de gestão 2019 da CED-CAU/BR, por meio da **Deliberação n. 015/2020 - CED-CAU/BR**. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **20º Seminário Regional da CED-CAU/BR em Belo Horizonte/MG.** |
| **Fonte** | CED-CAU/BR |
| **Relator**  | Conselheiros da CED-CAU/BR |
| **Encaminhamento** | Foram realizados os últimos ajustes na programação do Seminário, com a definição da ordem de acontecimentos, horário, entre outros. |

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Protocolo n. 1043358/2020 - Código de conduta do conselheiro e membros colegiados do CAU.** |
| **Fonte** | COA-CAU/BR |
| **Relator**  | Conselheiros da CED-CAU/BR |
| **Encaminhamento** | Adiado para a próxima reunião. |

Brasília, 3 de abril de 2020.

Considerando a autorização do Conselho Diretor, a necessidade de ações cautelosas em defesa da saúde dos membros do Plenário, convidados e colaboradores do Conselho e a implantação de reuniões deliberativas virtuais, **atesto a veracidade e a autenticidade das informações prestadas.**

**DANIELA DEMARTINI**

Secretária-Geral da Mesa do CAU/BR

**92ª REUNIÃO DA CED-CAU/BR**

Videoconferência

**Folha de Votação**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **UF** | **Função** | **Conselheiro** | **Votação** |
| **Sim** | **Não** | **Abst** | **Ausên** |
| BA | Coordenador | Guivaldo D’Alexandria Baptista | X |  |  |  |
| RR | Coordenador-Adjunto | Nikson Dias de Oliveira | X |  |  |  |
| PE | Membro | Roberto Salomão do Amaral e Melo | X |  |  |  |
| PI | Membro | José Gerardo da Fonseca Soares | X |  |  |  |
| RJ | Membro | Carlos Fernando S. L. Andrade | X |  |  |  |
| TO | Membro | Matozalém Sousa Santana | X |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **Histórico da votação:****92ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CED-CAU/BR** **Data:** 3/4/2020**Matéria em votação:** Aprovação da Súmula da 91ª Reunião Ordinária da CED-CAU/BR**Resultado da votação: Sim** (06) **Não** (0) **Abstenções** (0) **Ausências** (0) **Total** (06) **Ocorrências**: **Assessoria Técnica: Cristiane Souto e Robson Ribeiro Condução dos trabalhos (coordenador):** **Guivaldo D’Alexandria Baptista** |