|  |  |
| --- | --- |
| PROCESSO | PROTOCOLO SICCAU Nº 1431788/2021 |
| INTERESSADO | CAU/BR e CAU/UF |
| ASSUNTO | INSTAURAÇÃO DE PROCESSO ÉTICO DISCIPLINAR DECORRENTE DO NÃO PAGAMENTO DE ANUIDADE AO CAU |

DELIBERAÇÃO PLENÁRIA DPOBR Nº 0120-07/2022

Estabelece o não cabimento de instauração de processo ético-disciplinar por inadimplência de anuidades e outras dívidas de natureza pecuniária.

O PLENÁRIO DO CONSELHO DE ARQUITETURA E URBANISMO DO BRASIL - CAU/BR no exercício das competências e prerrogativas de que tratam os artigos 2°, 4° e 30 do Regimento Interno do CAU/BR, reunido ordinariamente por meio de reunião híbrida (presencial e videoconferência), nos dias 20 e 21 de janeiro de 2022, após análise do assunto em epígrafe,

Considerando que o art. 18, inciso XI, da Lei nº 12.378, de 31 de dezembro de 2010, dispõe que constitui infração disciplinar “deixar de pagar a anuidade, taxas, preços de serviços e multas devidas ao CAU/BR ou aos CAUs, quando devidamente notificado”;

Considerando que o § 3º do art. 19 da Lei nº 12.378, de 2010, estabeleceu que a sanção ético-disciplinar aplicável ao não pagamento de anuidade é a suspensão até regularização da dívida;

Considerando que o art. 52 da Lei nº 12.378, de 2010, estabeleceu que o não pagamento de anuidade constitui infração legal, nestes termos: “art. 52. O atraso no pagamento de anuidade sujeita o responsável à suspensão do exercício profissional ou, no caso de pessoa jurídica, à proibição de prestar trabalhos na área da arquitetura e do urbanismo, mas não haverá cobrança judicial dos valores em atraso, protesto de dívida ou comunicação aos órgãos de proteção ao crédito”;

Considerando que os arts. 19, § 3º e 52 da Lei nº 12.378, de 2017, estabelecem a suspensão do exercício profissional como sanção tanto de natureza ético-disciplinar (art. 18, inciso XI) quanto de natureza legal (art. 52) para a inadimplência de anuidades;

Considerando entretanto que, no julgamento do Recurso Extraordinário n. RE 647885, o Supremo Tribunal Federal (STF) concluiu que a suspensão do exercício profissional por dívidas de anuidade constitui medida desproporcional, que viola a liberdade fundamental de exercício da profissão (art. 5º, inciso XIII, da Constituição) e reafirmou sua jurisprudência no sentido de que as dívidas de natureza tributária (como é o caso das anuidades dos conselhos profissionais) possuem instrumentos próprios de cobrança (execução fiscal);

Considerando que no referido julgamento do Recurso Extraordinário n. RE 647885 o Supremo Tribunal Federal (STF) declarou ser inconstitucional a suspensão do exercício profissional por inadimplência de anuidades perante os respectivos conselhos de fiscalização das profissões, fixando-se a seguinte tese de repercussão geral: “É inconstitucional a suspensão realizada por conselho de fiscalização profissional do exercício laboral de seus inscritos por inadimplência de anuidades, pois a medida consiste em sanção política em matéria tributária”;

Considerando a Deliberação nº 26/2021 – CPFI-CAU/BR, de 8 de julho de 2021, a qual “esclarece que a Resolução CAU/BR nº 193 está em acordo com a tese e decisão do STF, que fixa a tese em relação ao acórdão do Supremo Tribunal Federal ao Recurso Extraordinário n. RE 647885 Rio Grande do Sul e delibera que os processos de cobrança devem seguir sem suspensão de registro”;

Considerando que a Lei nº 14.195, de 26 de agosto de 2021, incluiu parágrafo único ao art. 4º da Lei nº 12.514, de 28 de outubro de 2011, afastando a suspensão do registro ou o impedimento do exercício da profissão por inadimplemento de anuidades, confirmando a jurisprudência do STF;

Considerando que a Lei nº 14.195, de 2021, também alterou o parágrafo único do art. 8º da Lei nº 12.514, de 2011, (agora renumerado § 1º), para (1) afastar a aplicação de sanções de natureza ética às infrações por dívidas referentes a anuidades, bem como (2) afastar a correlata suspensão do exercício profissional;

Considerando que a nova redação do art. 8º da Lei nº 12.514/2011 afastou a aplicação de sanções éticas e a suspensão do exercício profissional para quaisquer dívidas pecuniárias, já que tais dívidas, na forma do art. 4º a que se refere, dizem respeito a multas por violação da ética, anuidades e outras obrigações definidas em lei especial;

Considerando as reiteradas consultas sobre o cabimento da instauração de processo ético-disciplinar para apuração de condutas previstas no inciso XI do art. 18 da Lei nº 12.378, de 2010, frente aos novos entendimentos jurisprudenciais do STF e às novas previsões legais (Lei nº 12.514, de 2011, alterada pela Lei nº Lei nº 14.195, de 2021); e

Considerando que a impossibilidade de instauração de processo ético-disciplinar em razão de inadimplência de anuidades não contempla o abuso do direito, caracterizado pela conduta dolosa (de má-fé) em não pagar valores devidos aos CAU, configurando violação aos deveres éticos de observância da legislação vigente.

**DELIBEROU:**

1. Não ser cabível a instauração de processo ético-disciplinar em desfavor dos profissionais inscritos por mera inadimplência de anuidades ou de quaisquer outras dívidas de natureza pecuniária;
2. Esclarecer que a não instauração de processo ético-disciplinar não desobriga a cobrança pelos CAU/UF com a adoção de medidas administrativas de cobrança, por meio de notificação extrajudicial, da inclusão em cadastros de inadimplentes e do protesto de certidões de dívida ativa, conforme disposição do art. 8º, § 1º da Lei nº 12.514, de 2011, alterada pela Lei nº 14.195, de 2021;
3. Encaminhar esta deliberação para publicação no sítio eletrônico do CAU/BR.

Esta deliberação entra em vigor na data de sua publicação.

Brasília, 21 de janeiro de 2022.

**Nadia Somekh**

Presidente do CAU/BR

120ª REUNIÃO PLENÁRIA ORDINÁRIA DO CAU/BR

**Folha de Votação**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **UF** | **Conselheiro** | **Votação** |
| **Sim** | **Não** | **Abst.** | **Ausência** |
| AC | Joselia da Silva Alves | X |  |  |  |
| AL | Heitor Antonio Maia da Silva Dores | X |  |  |  |
| AP | Humberto Mauro Andrade Cruz | X |  |  |  |
| AM | Fabricio Lopes Santos | X |  |  |  |
| BA | Guivaldo D'Alexandria Baptista | X |  |  |  |
| CE | Cláudia Sales de Alcântara | X |  |  |  |
| DF | Raul Wanderley Gradim | X |  |  |  |
| ES | Giedre Ezer da Silva Maia | X |  |  |  |
| GO | Nilton de Lima Júnior | X |  |  |  |
| MA | Grete Soares Pflueger | X |  |  |  |
| MT | José Afonso Botura Portocarrero | X |  |  |  |
| MS | Rubens Fernando Pereira de Camillo | X |  |  |  |
| MG | Eduardo Fajardo Soares | X |  |  |  |
| PA | Alice da Silva Rodrigues Rosas | X |  |  |  |
| PB | Camila Leal Costa | X |  |  |  |
| PR | Jeferson Dantas Navolar | X |  |  |  |
| PE | Roberto Salomão do Amaral e Melo | X |  |  |  |
| PI | José Gerardo da Fonseca Soares | X |  |  |  |
| RJ | Maíra Rocha Mattos | X |  |  |  |
| RN | Patrícia Silva Luz de Macedo  | X |  |  |  |
| RS | Ednezer Rodrigues Flores | X |  |  |  |
| RO | Ana Cristina Lima Barreiros da Silva |  |  |  | X |
| RR | Nikson Dias de Oliveira |  |  |  | X |
| SC | Daniela Pareja Garcia Sarmento | X |  |  |  |
| SP | Nadia Somekh | - | - | - | - |
| SE | Ricardo Soares Mascarello | X |  |  |  |
| TO | Matozalém Sousa Santana | X |  |  |  |
| IES | Valter Luis Caldana Junior | X |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **Histórico da votação:****Reunião Plenária Ordinária Nº 120/2022** **Data: 21/01/2022** **Matéria em votação:** 6.7. Projeto de Deliberação Plenária que delibera sobre o não cabimento de instauração de processo ético-disciplinar por inadimplência de anuidades e outras dívidas de natureza pecuniária.**Resultado da votação: Sim** (25) **Não** (0) **Abstenções** (0) **Ausências** (2) **Impedimento** (0) **Total de votos** (25) **Ocorrências**:  **Secretária:** Daniela Demartini **Condutora dos trabalhos** (Presidente): Nadia Somekh |