

ATA

CE-02:123.09 — COMISSÃO DE ESTUDO DE CONSTRUÇÕES COM TERRA

ATA DA 1ª REUNIÃO/2021

DATA: 02.02.2021

INÍCIO: 14:00

TÉRMINO: 18:20

LOCAL: VIDEOCONFERÊNCIA

COORDENADOR(A): Ana Paula da Silva Milani

SECRETÁRIO(A): Andrea Naguissa Yuba

ANALISTA ABNT: Regina Lopes

1 PARTICIPANTES

1.1 PRESENTES

As Partes Interessadas são identificadas conforme PI/DT 00.00.11 – Comissão de Estudo – Partes Interessadas – Identificação.

Partes Interessadas (PI): (1) Produtor; (2) Consumidor Intermediário; (3) Consumidor Final; (4) Órgãos Técnicos; (5) Fornecedor de Insumos; (6) Órgão regulador/regulamentador/acreditador; (7) Organismo de avaliação da conformidade; (8) Fornecedor do serviço; (9) Empresa de Capacitação; (10) Empresa onde o sistema será implantado; (11) Empresa implantadora do sistema; (12) Pessoas objeto da qualificação; (13) Empresa que fornece a mão de obra; (14) empresa que utiliza a mão de obra.

MPE: Micro e Pequena Empresa

PONTO INDIVIDUAL: (Web)

EMPRESA	REPRESENTANTE		E-MAIL
Rede TerraBrasil	Alain	Briatte Mantchev	
Rede TerraBrasil	Ana Carolina	Veraldo	
UFMS	Ana Paula	da Silva Milani	
Taipal Construções em Terra	André	Heise	
UFLA	Andrea Aparecida	Correa	
IAU/USP e AE&CC/ENSAG/UGA	Anaís	Guéguen Perrin	
UFMS	Andrea N.	Yuba	
Rede PROTERRA	Celia	Neves	
Matéria Base	Fernando Cesar	Minto	
Matéria Base	Fernando	Cunha	
UFPR	Gisele	Steenbock	
Sempre Vivo	Gustavo	Prione	
CECI	Jorge Eduardo	Tinoco	
Particular	José Onofre	de Melo Albuquerque	
UFMS	Karina	Latosinski	
Taipal Construções em Terra	Márcio	Hoffmann	
CEFET / MG	Mônica	da Cunha Silva	
UFPB	Normando	Barbosa	
Profissional	Ricardo	Dini	
IAU / USP	Thiago	Lopes Ferreira	

1.2 AUSENTES JUSTIFICADOS

Entidade	Representante

1.3 CONVIDADOS

A relação de convidados está no Anexo A.

2 EXPEDIENTE

Não houve

3 ASSUNTOS TRATADOS

(nomes compostos ou nome e sobrenome foram utilizados para diferenciar os nomes repetidos)

3.1. Aprovação de ata da 5ª reunião

A ata foi aprovada sem ressalvas.

3.2. Retomada do item 5.5 (Juntas na taipa)

A partir da redação prévia do texto-base e da proposta enviada por Thiago e Anais, outros argumentos foram ainda apresentados durante a reunião e nova redação foi elaborada, com a participação dos demais membros. Os 3 subitens anteriormente propostos tornaram-se 4, contemplando os diferentes tipos de juntas de forma genérica, sem entrar em especificação de projeto (ver texto-base). Paralelamente 3.11 foi modificado para adequar-se aos diferentes tipos de juntas. O texto foi aceito.

3.3. Continuação da discussão dos itens do texto-base, a partir de 5.6 (Instalações elétricas e hidráulicas na taipa)

Em 5.6, a redação dos itens 5.6.1 e 5.6.2 foi modificada. Thiago sugeriu retirar a menção à possibilidade de se embutir a instalação hidráulica nas paredes, seguido por relatos de experiências (Andrea Naguissa, Célia, Marcio). Houve opiniões gerais sobre vazamentos, rompimentos de tubulação e mau uso. Marcio questionou o quão deve ser limitada a execução de taipa por causa do mau desempenho da instalação hidráulica. José Onofre ponderou sobre a necessidade de a norma alertar e prevenir danos por acidentes, na perspectiva de criar argumentos para provimento de segurança em financiamentos imobiliários (em outras palavras, quanto menos restritivo, mais alto o custo do seguro). A partir disso, uma nova redação coletiva foi elaborada, enfatizando a melhor prática a adotar e esclarecendo que se mesmo assim houver opção pelo embutimento, deverá haver concepção de soluções que impedem a ocorrência de problemas. O nome do item foi modificado para "Instalações elétrica e hidrossanitárias". O texto foi aceito.

Em 5.7 (Proteção da taipa), nos subitens 5.7.1 a 5.7.3 foram discutidas estratégias de projeto para contemplar as funções mencionadas, com algumas divergências (de medidas e materiais) entre as propostas. Em dado momento, foi ponderado se a norma deveria ou não especificar solução de projeto. Anais propôs utilizar o texto da norma de adobe, com modificações. Houve consenso sobre a necessidade de se buscar um meio termo na redação, ou seja, um texto que esclareça o objetivo da proteção da taipa, mas sem especificar a solução. A elaboração do item não foi concluída e será retomada na próxima reunião.

5 OUTROS ASSUNTOS

Não houve.

5 PRÓXIMA REUNIÃO

DATA: 02/03/2021

HORÁRIO: 14:00 às 18:00 (horário de Brasília)

LOCAL: videoconferência

PAUTA:

- Aprovação de ata da 1ª reunião de 2021;
- Continuação da discussão do item 5.7 (Proteção da taipa), com envio prévio de proposta de texto pelos membros da Comissão;
- Continuação da discussão dos itens do texto-base, a partir de 5.8 (Aberturas e cargas concentradas na taipa).

Esta ata também é um convite para a próxima reunião conforme data, local e horário acima. Favor confirmar presença.

Anexo A
Relação de convidados

Alain	Briatte Mantchev	
Ana Carolina	Veraldo	
Ana Paula	da Silva Milani	
André	Heise	
Andrea Aparecida	Correa	
Anaís	Guéguen Perrin	
Andrea N.	Yuba	
Celia	Neves	
Fernando Cesar	Minto	
Fernando	Cunha	
Gisele	Steenbock	
Gustavo	Prione	
Jorge Eduardo	Tinoco	
José Onofre	de Melo Albuquerque	
Karina	Latosinski	
Márcio	Hoffmann	
Mônica	da Cunha Silva	
Normando	Barbosa	
Ricardo	Dini	
Thiago	Lopes Ferreira	