



**Ata da IV Reunião Ordinária da Comissão de Seleção de Propostas do Edital de Chamamento Público de Apoio Institucional nº 6/2021 do Conselho de Arquitetura e Urbanismo do Brasil, realizada remotamente no dia vinte e nove de novembro de dois mil e vinte e um.**

1 Ao vigésimo nono dia do mês de novembro de dois mil e vinte e um, de forma remota,  
2 reuniram-se os arquitetos e urbanistas membros da Comissão de Seleção de Propostas do  
3 Edital de Chamamento Público de Apoio Institucional nº 6/2021 Cláudia Sales de Alcântara;  
4 Roberto Salomão do Amaral e Melo, Maria Beatriz Andreotti, Virgínia Manfrinato Cavalcante  
5 e Eduardo de Oliveira Nóbrega Filho, nomeados através da Portaria Presidencial nº 377 de  
6 29 de setembro de 2021, abaixo assinados, além de Ana Laterza, gestora das parcerias  
7 oriundas da Chamamento Público nº 06/2021, secretária *ad hoc*, a fim de analisar e julgar  
8 os planos de trabalho recebidos, nos termos do item 16.1 do edital, dos três primeiros  
9 colocados: Projeto nº 6 (EXPOSIÇÃO VIRTUAL "CIDADE 60+"), submetido pela  
10 SOCIEDADE DE PROMOÇÃO DA CASA DE OSWALDO CRUZ – SPCOC (CNPJ  
11 31.157.860/0001-67); Projeto nº 17 (PAPO DA CIDADE), submetido pelo LABORATÓRIO  
12 DA CIDADE – LDC (CNPJ 41.622.169/0001-60); e Projeto nº 2 (CIDADE E PANDEMIA:  
13 CONTRIBUIÇÕES DA ARQUITETURA E DO URBANISMO PARA POLÍTICAS PÚBLICAS  
14 EM CRISES SANITÁRIAS), submetido pelo PÓLIS - INSTITUTO DE ESTUDOS,  
15 FORMAÇÃO E ASSESSORIA EM POLÍTICAS SOCIAIS (CNPJ 57.752.2060001-95). O  
16 quarto colocado, Projeto nº 14 (ARQUITETURA E MOVIMENTO #1LELÉ), submetido pelo  
17 SOL MOVIMENTO DA CENA: CENTRO DE PESQUISA PARA O DESENVOLVIMENTO  
18 CULTURAL (CNPJ 00.251.431/0001-20), teve o prazo de resposta sobre o interesse em  
19 redimensionar o Plano de Trabalho dilatado, conforme decidido durante a III Reunião  
20 Ordinária da Comissão de Seleção, e a respectiva análise será feita a posteriori. A análise  
21 dos Planos de Trabalho seguiu como critério a conferência das informações detalhadas no  
22 item 16.2 do edital, a saber: I. Objeto do Projeto; II. Metas; III. Metodologia; IV. Cronograma  
23 de execução; V. Recurso; e VI. Comprovação. Com relação ao **Projeto nº 6 (EXPOSIÇÃO**



24 **VIRTUAL "CIDADE 60+"**), a Comissão entendeu que as informações referentes aos itens I  
25 e II ("objeto do projeto" e "metas", na parte 5 do plano de trabalho) foram detalhadas a  
26 conteúdo. O item III ("metodologia", na parte 7 do formulário) mostrou-se, em grande medida,  
27 genérico, e requer maior detalhamento (ex.: atividades, tarefas, produtos esperados em  
28 cada etapa, prazo de execução de cada atividade etc.). Os itens IV e V ("cronograma de  
29 execução" e "recurso", na parte 8 da planilha) também possuem pendências da mesma  
30 natureza (ex.: itens que constam como "fonte pagadora" o CAU/BR, com valores zerados).  
31 Entende-se que esses itens, por exemplo, serão absorvidos pela proponente, carecendo de  
32 ajustes e maior detalhamento. Ainda com relação ao item V ("recurso", também na parte 8  
33 do formulário), recomenda-se descrever melhor os produtos que serão gerados da  
34 consultoria com especialista (parte 8, linha 5), para conferência de sua compatibilidade com  
35 o valor de mercado. Finalmente, quanto ao item VI ("comprovação", ainda na parte 8), é  
36 necessário melhorar a descrição e o detalhamento dos indicadores como um todo; além de  
37 descrever quais serão os produtos gerados da mesma consultoria com especialista, para  
38 além de registro das atividades na plataforma Zoom. Com relação ao **Projeto nº 17 (PAPO**  
39 **DA CIDADE)**, a Comissão entendeu que o item III ("metodologia", na parte 7 do formulário)  
40 foi detalhado a contento. Quanto ao item I (objeto do projeto), o texto precisa ser readequado  
41 para deixar claro e de forma mais direta quais são os objetivos do projeto, para além da  
42 parceria, especificando seus produtos finais. Quanto ao item II ("metas"), não há texto  
43 referente às metas do projeto e sim à produção de produtos finais. Dessa forma, devem ser  
44 considerados então o alcance de tais produtos (artigos, podcast etc.). É preciso melhorar  
45 a descrição das metas a serem alcançadas na proposta, especificando quais as metas  
46 mensuráveis e/ou qualitativas; a estimativa do público alvo, a abrangência geográfica, etc.  
47 Quanto as itens IV e V ("cronograma de execução" e "recurso", na parte 8 da planilha), a  
48 ação "1 –Reunião Inicial, Planejamento dos conteúdos, curadoria dos participantes,  
49 coordenação do projeto" é a etapa de maior orçamento, totalizando R\$30.000,00. Isso posto,  
50 é preciso discriminar melhor as atividades, serviços e produtos. Finalmente, no tocante ao  
51 item VI ("comprovação", ainda na parte 8), é necessário detalhar mais os indicadores, pois  
52 alguns apresentam-se muito condensados, o que dificulta o monitoramento. Com relação à  
53 mesma etapa inicial (ação de número 1 da planilha), seria interessante apresentar mais  
54 produtos, para além das atas de reunião e convites. Com relação ao **Projeto nº 2 (CIDADE**  
55 **E PANDEMIA: CONTRIBUIÇÕES DA ARQUITETURA E DO URBANISMO PARA**  
56 **POLÍTICAS PÚBLICAS EM CRISES SANITÁRIAS)**, a Comissão entendeu que o Plano de  
57 Trabalho como um todo foi apresentado de forma satisfatória, carecendo apenas de detalhar  
58 melhor o alcance da publicação proposta na parte 5 do plano de trabalho, para o pleno  
59 atingimento do item II ("metas"). Finalizada a etapa de avaliação dos Planos de Trabalho, a  
60 Comissão foi informada das pendências com relação à documentação apresentada por cada  
61 organização, após conferência da Gerência Administrativa do CAU/BR. A documentação  
62 dos **Projetos nº 6 (EXPOSIÇÃO VIRTUAL "CIDADE 60+")** e do **Projeto nº 17 (PAPO DA**  
63 **CIDADE)** apresentaram pendências e do **Projeto nº 2 (CIDADE E PANDEMIA:**  
64 **CONTRIBUIÇÕES DA ARQUITETURA E DO URBANISMO PARA POLÍTICAS PÚBLICAS**  
65 **EM CRISES SANITÁRIAS)** estava correta e completa. Dessa forma, nos termos do item  
66 16.3., as proponentes dos três projetos selecionados serão diligenciadas para realização de  
67 ajustes no Plano de Trabalho e a complementação da documentação de habilitação, no  
68 prazo de 10 (dez) dias corridos. Nada mais havendo a tratar, a Coordenadora Cláudia Sales



Continuação Ata da Reunião Ordinária da Comissão Especial de Seleção de Propostas do Edital de Chamamento Público de Apoio Institucional nº 06/2021

69 de Alcântara declarou encerrada a segunda reunião ordinária da Comissão de Seleção de  
70 Propostas do Edital de Chamamento Público de Apoio Institucional nº 06/2021 do CAU  
71 Brasil.

---

Cláudia Sales de  
Alcântara, Arquiteta e  
Urbanista  
Coordenadora da  
Comissão de Seleção de  
Projetos de Edital de  
Chamamento Público nº  
06/2021

---

Roberto Salomão do Amaral  
Coordenador adjunto da  
Comissão de Seleção de  
Projetos de Edital de  
Chamamento Público nº  
06/2021

---

Maria Beatriz Andreotti,  
Arquiteta e Urbanista  
Membro da Comissão de  
Seleção de Projetos de  
Edital de Chamamento  
Público nº 06/2021

---

Eduardo de Oliveira  
Nóbrega Filho  
Arquiteto e Urbanista  
Membro da Comissão  
de Seleção de Projetos  
de Edital de  
Chamamento Público nº  
06/2021

---

Virgínia Manfrinato  
Arquiteta e Urbanista  
Membro da Comissão de  
Seleção de Projetos de  
Edital de Chamamento  
Público nº 06/2021

---

Ana Laterza  
Arquiteta e Urbanista  
Assessora da Comissão  
de Seleção dos Projetos  
de Edital de  
Chamamento Público nº  
06/2021

72